

## **EDITORIAL**

### **WAJOFEL Special Issue in Commemoration of RETRIDOL@20**

In October 2023, a Call for Papers for a Special Issue of WAJOFEL was published, and now, almost a year later, the Special Issue is ready, and we have reason to celebrate! In many ways, the publication of this Special Issue is a double celebration, because we are also celebrating the 20 years of existence of the Regional Training and Research Institute for Distance and Open Learning (RETRIDOL).

For nearly twenty years, RETRIDOL has been involved in research projects, academic programme development, online course creation, and training workshops (in online, in-person, and hybrid formats) for the National Open University of Nigeria (NOUN) and other single- and dual-mode universities and distance learning institutes in West-Africa and beyond. The Institute has a committed faculty, access to a pool of Open Distance and e-Learning (ODeL) experts, and experienced practitioners to address individual and organisational training needs. For the past decade, RETRIDOL has hosted and continues to host the West African Journal of Open, Flexible, and eLearning (WAJOFEL), the first open-access publication devoted to flexible, open, distance, and eLearning in the West Africa sub-region. The journal offers much-needed opportunities for exchanging of research findings and for practitioners from all over the world to get together, converse, and propose contextualised answers to problems related to ODeL praxis.

The Call for Papers revisited the evolution of Open, Distance, and eLearning (ODeL) that emerged at the intersections of advances in technology and a commitment to provide educational opportunities for those who have traditionally been excluded from access to such opportunities and, increasingly, those who prefer the flexibility ODeL as a mode of delivery offers. The Call also restated the commitment of ODeL to its commitment to offering good quality, affordable and accessible education at scale, transcending geographical and transactional boundaries and redefining the way knowledge is imparted and acquired. Specific to the context of the Global South, where diverse socioeconomic, cultural, and infrastructural challenges persist, the Call foregrounded ODeL as a promising avenue to bridge educational gaps, empower marginalised individuals and communities, and contribute to sustainable development.

Considering the various educational challenges faced by the Global South, and specifically the African continent, the true potential of ODeL in the

Global South is yet to be fully realised. As we navigate the complexities of the 21st century, marked by rapid technological advancements, changing funding regimes, social, economic and political instabilities and unprecedented volatility, uncertainty, complexity and ambiguity, there is an urgent need to critically (re)examine and (re)imagine the role of ODeL in, not only, shaping the educational landscape of the Global South, but changing people's lives.

Against this backdrop, the Call for Papers sought to initiate a scholarly dialogue that goes beyond the current state of ODeL and envisions a robust research agenda for its future in the Global South. The Special Issue aimed to explore the challenges, opportunities, innovations, and policy considerations that will define the future trajectory of ODeL research and its operationalisation in the Global South.

In response to the Call for Papers, WAJOFEL received 23 submissions that went through a rigorous blind-review process and editorial engagement. The final selection of nine articles in this special issue comes from a range of contexts and collaborations such as the National Open University of Nigeria, the University of South Africa, the University of Lagos Distance Learning Institute, the University of Port Harcourt, the University of Ibadan and Athabasca University.

In the article by **Adamu, Waziri, Adesina and Iro** entitled, "The Role of Open and Distance Learning (ODL) in Promoting Access to Women's Education in Northwestern Nigeria: A Case Study of the National Open University of Nigeria (NOUN)," the authors report on a survey using the National Open University database to ascertain the number of women from Northwestern States of Jigawa, Kaduna, Kano, Katsina, Kebbi, Sokoto and Zamfara studying in the University based on the admission records from 2018 to 2022, as well as checks in the faculties where those women registered during the last four years. The study found, *inter alia*, that the Kaduna Study Centre had the highest figure of female enrolment, and that the Faculty of Health Sciences had the highest female students enrolment. The article concludes that Open and Distance Learning had given women tremendous opportunity to higher education in the region considering that over twenty-five thousand women registered for various programmes using the ODL during the period under review.

The article, "Evaluation of Learners' Satisfaction with Open Flexible and Distance Learning Services at the University of Lagos Distance Learning Institute" by **Oladipo, Oladele, Ajeyalemi, Afolabi, Olayiwola, Adewara,**

**Akala and Udeani** investigated the prospects of Open and Distance Learning (ODL) as the best way to acquire formal education, especially having to work and learn simultaneously. This study evaluated learners' satisfaction with the services provided by the Distance Learning Institute (DLI), University of Lagos, at various levels of learners' engagements. They report on student satisfaction on various aspects of the student experience, and they recommend that administrators of the DLI should adopt a continuous improvement approach, focusing on specific areas of the educational journey where satisfaction levels are low such as course materials, radio lectures, restroom and related services to enhance graduate satisfaction.

"Student Engagement and Feedback on Online Learning and Facilitation: A Case Study of the National Open University of Nigeria" is presented by **Adesina, Ofoha, Peters and Butswat** and they report on a survey to explore students' online learning experiences and gather feedback on various aspects of synchronous online facilitation including participation, satisfaction, barriers, and challenges faced during the virtual learning journey. While the majority of students who participated in the survey expressed satisfaction with these synchronous online facilitation sessions, of particular importance are the reasons provided by those who could not or did not participate in these synchronous online facilitation sessions. Their reasons included workloads and personal commitments, unsuitable timetables, financial constraints, limited internet connectivity, and a lack of responsiveness from facilitators in some courses. The authors conclude with several recommendations such as more flexible timetables, exploring options for reducing facilitation costs, and ensuring students have access to a stable internet connection to improve their engagement in online facilitation.

The article by **Akintolu, Mitwally and Letseka** all from the University of South Africa, "South African Open Distance eLearning student: the types, effectiveness, and preference of feedback support" reports on the various types of feedback, their efficacy, and the preferences of students in the context of Open Distance eLearning (ODeL). The study explored the feedback preferences of Open Distance eLearning (ODeL) students in South Africa using a quantitative research methodology. The findings indicate that proactive and prompt feedback significantly enhances student learning, emphasising the need for constructive comments within the ODeL framework. The study also identified specific feedback forms requested by students to improve their educational experience. The authors recommend that effective feedback mechanisms are crucial in ODeL environments, providing actionable insights for educators to optimise their feedback strategies.

In line with WAJOFEL's inclusion of all forms of digital education, including pre-higher education, **Akinyemi and Makinde** reports on the "Effects of Digital Storytelling Package on Students' Motivation and Attitude to Christian Religious Studies (CRS) in Junior Secondary Schools." The authors sought to establish, through a quasi-experimental pre-test, post-test, and control group design, the effectiveness of using a digital storytelling package on students' motivation and attitude towards Christian Religion Studies in Junior Secondary Schools in Oyo state, Nigeria. The study found that students, generally, exhibited a low level of motivation and a negative attitude towards learning in CRS. The use of digital storytelling had a significant effect on both the motivation and attitude of students. The study concludes that, among other strategies, teachers teaching CRS in secondary schools should consider adopting instructional strategies like digital storytelling to enhance the motivation and attitude of students, potentially influencing their moral values.

Another article dealing with digital education at the pre-higher education level is the article by **Blaise and Awotua-Efebo**, on "Digital Platforms' Adoption by Educational Stakeholders in Private Secondary Schools during and after the Lockdown in Port Harcourt Local Government Area, Rivers State." The authors investigated, using a descriptive survey, the digital platforms used by teachers, students, and administrators in private secondary schools during and after the lockdown period necessitated by the COVID-19 pandemic. The results revealed that a combination of digital platforms, including social media platforms, meeting applications, and learning management systems, were widely adopted for teaching, learning, and administrative purposes during the period of study. It was observed that the social media platform, WhatsApp, emerged as the most adopted by teachers, students, and administrators during the lockdown period. However, post-lockdown, there was a discernible shift among teachers towards the adoption of learning management systems, especially Google Classroom. Administrators displayed a consistent reliance on social media platforms for their administrative duties. The authors conclude their article with the recommendation that teachers, students, and administrators should further explore and fully leverage the features and capabilities of digital platforms to optimise their respective tasks and responsibilities.

Using a systematic review proposed by Sandelowski et al. (2006), **Kennehohl and Ogunsola-Bandele**, mapped "Alternatives to Traditional Physical Science Laboratory Experiences." In light of the increasing difficulties faced in providing hands-on experiences for the science learner who is separated from the institution in space and time, as well as conflicting

research reports on students' ability to manipulate laboratory equipment after participating in online experimentation, the authors conducted a review of peer-reviewed empirical articles on these alternatives which includes home kit labs, virtual labs, and remote labs. Although the review revealed a preference for the virtual and remote lab over the traditional one, the advantages of the latter cannot be ignored. The authors conclude the article with a summary list of advantages (e.g., increased flexibility and access) and disadvantages (e.g., no face-to-face contact and some additional costs) outlined in the articles are presented.

The article "Enhancing Learners' Engagement and Performance in Learning through E-resources and Services: National Open University of Nigeria Students as Beneficiaries" by **Ofodu and Ekwueme** investigated the enhancement of learner's engagement and performance in learning through e-resources and services. The study was guided by four research questions with two hypotheses, which examined the availability of e-resources, the frequency of usage, the influence of usage and the factors undermining the usage of electronic resources. The article reports that though e-resources are available for students, the use of these resources is varied. The study also reported some correlation between the use of these resources and students' learning. Importantly, the study also reports on some of the factors undermining the use of e-resources including inadequate power supply, poor internet connectivity, lack of technology competence and limited access to computer terminals etc.

Finally, **Oyebode** in an article titled "Examining Inclusive Tertiary Education Delivery through National Open University of Nigeria's Community Study Centres", the author investigated the interplay between the adequacy of facilities, the quality of tuition, as well as attrition rate through Charles Wedemeyer's theory of independent study. The article concluded that though NOUN is adding value to university education in Nigeria through access and service delivery, a lot of gaps still exist. Although the community study centres are viable and have the capacity for sustenance, the government and communities need to continue collaboration with NOUN to improve their services.

Seven articles in this Special Issue present a snapshot in time of specifically West-African ODeL research, including digital education research, and together with the two articles included in the Special Issue that are not from West Africa present interesting findings that have significance for ODeL modes of delivery on the African continent, the Global South and beyond.

ODeL and digital education research from the African continent are vastly underrepresented in the broader context of international ODeL and digital education research. While it falls outside of the scope of this Editorial to map the various (possible) reasons for this state of affairs, it is important to note that much of African ODeL and digital education is still non-digital, published by African universities as hard copies with distribution networks limited to national and at most, regional networks. Thus, this results in the findings of these research efforts not being noticed by other researchers across the African continent and beyond. Other variables that impact African ODeL and digital education are, *inter alia*, the lack of access to digital databases normally hosted by institutional libraries due to the cost of these licences, the unsustainability and cost of internet access faced by many African researchers, and a lack of institutional research cultures and ignorance about the need for, and satisfaction in a scholarship of teaching and learning.

Further complicating the publication and dissemination of African ODeL research, is the well-documented knowledge production asymmetries between the Global North and the Global South (Collyer, 2018) whether referring to funding (Chankseliani, 2023), paradigms and politics (Obamba & Mwema, 2009), researcher identities in the nexus of asymmetries in power and expertise (Breines & Prinsloo, 2024) and/or the continuing matrices of coloniality (Schöpf, 2020), to mention but a few.

Without ignoring the impact of these asymmetries in knowledge production, African researchers in ODeL and digital education also need to accept their possible complicity in sustaining and perpetuating these asymmetries. Getting African scholarship in ODeL and digital education accepted in international journals is (often) not for the fainthearted due to a variety of factors, such as, but not limited to editorial boards and reviewers with no representation of the Global South, epistemological arrogance regarding the value of exposing 'their' readers to research from so-called developed world contexts, etc. Often the issues African researchers in ODeL and digital education report on have been reported on before, from contexts in the Global North and therefore the novelty of the findings may be seen to be less worthy of an audience.

African ODeL and digital education researchers however also need to own up to accusations that often our research designs and methodologies, our analysis and findings are just not rigorous enough. We often think descriptive statistics is 'enough', or that an international audience may find the findings from an African context interesting enough in itself to excuse poor and outdated literature reviews, designs and analyses. Some African ODeL and digital education researchers still confuse correlation with causation and seriously

misjudge the complexity of education as an open and recursive system where variables impacting learning are often mutually constitutive in the nexus of student characteristics, demographics and contexts, the institutional and disciplinary efficacies, ontologies and epistemologies as well as broader societal factors outside the control of students and/or the institution (Subotzky and Prinsloo, 2011). Our research is often theory-poor and uninformed regarding recent developments in the field, uncritically parroting educational myths of 'learning styles' (e.g., Kirschner, 2017) and 'digital natives' (e.g., Eynon, 2020) and subscribing to normative discourses of New Managerialism and evidence-based management (see, Biesta, 2023; Deem, 2020). African ODeL and digital education researchers are often obsessed with effectiveness and impact forgetting/ignoring that just because some intervention was 'effective' does not mean that it was the most appropriate or even ethical option (see Biesta, 2007, 2010). Researchers are often oblivious to research trends and keep producing myopic and 'pet' research projects because of, the availability of data, participants, etc. There is so much wonderful research on trends in distance and digital education that, regrettably, we do not take notice of these trends. See, for example, Andriyani, Puspitasari, Chandrawati and Ramadhan (2023), Santos, Pedro and Mattar, (2024), Ukwoma and Ngulube (2023), Xiao (2023) and Yavuz, Kayalı and Tural (2021). There are also specific African studies on trends in distance education, see for example, Ofulue et al. (2024).

Recently an open book (two volumes) was published, edited by Folake Ruth Aluko and Daniella Coetzee with the title, "Does distance education in the developing context need more research?" (Aluko & Coetzee, 2024). Volume 1 covers the history, philosophical and theoretical approaches and paradigms in distance education; building frameworks in distance education research; and praxis in distance education research, while Volume 2 focuses on regional trends and gaps in distance education research; scholarship in distance education research and quality assurance in distance education research.

Yes, we need *more* ODeL and digital education research from West Africa, Africa and the Global South. However, we need more quality and rigorous ODeL and digital education research. Though ODeL and digital education research on the African continent is still an emerging and developing field, we have a huge task ahead of us.

It is therefore opportune for this Special Issue of WAJOFEL to be launched and celebrated. I wish to congratulate and thank the Director of RETRIDOL, Prof. Christine Ofolue, the Deputy Director, Prof. Dorothy Ofoha, and the Editorial Board of WAJOFEL not only for the initiative but also for their

immense support, enthusiasm and perseverance in making this Special Issue possible.

**Prof. Paul Prinsloo**

Guest Editor



## References

- Aluko, F.R., & Coetzee, D. (2024). Does distance education in the developing context need more research? OER Africa. Volume 1 & 2. Retrieved from <https://www.oerafrica.org/content/book-publication-does-distance-education-developing-context-need-more-research>.
- Andriyani, D., Puspitasari, S., Chandrawati, T., & Ramadhan, S. (2023). Research Trends in the Last 3 Years Related to Distance Education: A Bibliometric Study. *Journal Paedagogy*, 10(2), 544-553.
- Biesta, G. (2007). Why “what works” won’t work: Evidence-based practice and the democratic deficit in educational research. *Educational theory*, 57(1), 1-22.
- Biesta, G. J. (2010). Why ‘what works’ still won’t work: From evidence-based education to value-based education. *Studies in philosophy and education*, 29, 491-503.
- Biesta, G. (2023). Outline of a theory of teaching: What teaching is, what it is for, how it works, and why it requires artistry. In A.K. Praetorius and C. Y. Charalambous, (eds), *Theorising teaching: Current status and open issues* (pp. 253-280). Cham: Springer International. Retrieved from <https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/61842/978-3-031-25613-4.pdf?sequence=1>.
- Breines, M. R., & Prinsloo, P. (2024). Doxa in international research collaboration: a critical collaborative autoethnographic account. *International Journal of Research & Method in Education*, 1-15.
- Chankseliani, M. (2023). Who funds the production of globally visible research in the Global South? *Scientometrics*, 128(1), 783-801.
- Collyer, F. M. (2018). Global patterns in the publishing of academic knowledge: Global North, global South. *Current Sociology*, 66(1), 56-73.
- Deem, R. (2020). New managerialism in higher education. In P.N. Teixeira & J.C. Shin (eds), *The international encyclopedia of higher education*

*systems and institutions* (pp. 2083-2088). Dordrecht: Springer Netherlands.

Eynon, R. (2020). The myth of the digital native: Why it persists and the harm it inflicts. Retrieved from <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/2dac420b-en.pdf?expires=1725884097&id=id&accname=guest&checksum=A973D27CFB4AEF0D51097BC850B7B182>

Kirschner, P. A. (2017). Stop propagating the learning styles myth. *Computers & Education*, 106, 166-171.

Obamba, M. O., & Mwema, J. K. (2009). Symmetry and asymmetry: New contours, paradigms, and politics in African academic partnerships. *Higher Education Policy*, 22, 349-371.

Ofulue, C., Opataye, J., Awolumate, S., Olakulehin, F. K., Adesina, A., Armiya'u, M. Y., & Ojedeji, S. (2024). Developing a Research Agenda for Resilient Systems and Innovative Practices in ODeL: Findings from a National Study. *Journal of Learning for Development*, 11(2), 323-348.

Santos, C., Pedro, N., & Mattar, J. (2024). Current Distance Education Research Landscape: A Bibliometric Study. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 24(80).

Schöpf, C. M. (2020). The Coloniality of Global Knowledge Production: Theorising the Mechanisms of Academic Dependency. *Social Transformations: Journal of the Global South*, 8(2).

Subotzky, G., & Prinsloo, P. (2011). Turning the tide: A socio-critical model and framework for improving student success in open distance learning at the University of South Africa. *Distance Education*, 32(2), 177-193.

Ukwoma, S. C., & Ngulube, P. (2023). Trends and patterns of theory use in open and distance education research journals 2009-2018. *Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning*, 38(3), 194-208.

- Xiao, J. (2023). Critical issues in open and distance education research. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 24(2), 213-228.
- Yavuz, M., Kayalı, B., & Tural, Ö. (2021). Trend of distance education research in the COVID-19 period: A bibliometric and content analysis. *Journal of Educational Technology and Online Learning*, 4(2), 256-279.

## ÉDITORIAL

Édition spéciale de WAJOFEL pour la commémoration des 20 ans de RETRIDOL.

En octobre 2023, un appel à communications pour un numéro spécial de WAJOFEL a été publié, et maintenant, près d'un an plus tard, le numéro spécial est prêt, et nous avons des raisons de célébrer ! À bien des égards, la publication de ce numéro spécial est une double célébration car nous célébrons également les vingt ans d'existence de l'Institut Régional de Formation et de Recherche pour l'Apprentissage Ouvert et à Distance (RETRIDOL).

Depuis près de vingt ans, RETRIDOL est impliqué dans des projets de recherche, le développement de programmes académiques, la création de cours en ligne et des ateliers de formation (en ligne, en présentiel et hybrides) pour l'Université Nationale Ouverte du Nigeria (NOUN) et d'autres universités monomodes et bi-modes et instituts d'enseignement à distance en Afrique de l'Ouest et d'ailleurs. L'Institut dispose d'un corps professoral engagé, d'un accès à un groupe d'experts en apprentissage à distance ouvert et en ligne (ODeL), et de praticiens expérimentés pour répondre aux besoins de formation individuels et organisationnels. Au cours de la dernière décennie, RETRIDOL a abrité et continue d'abriter le *West African Journal of Open, Flexible, and eLearning (Journal ouest-africain de l'apprentissage ouvert, flexible et en ligne)* (WAJOFEL), la première publication en accès gratuit consacrée à l'apprentissage flexible, ouvert, à distance et en ligne dans la sous-région de l'Afrique de l'Ouest. La revue offre des opportunités indispensables pour l'échange de résultats de recherche et pour les praticiens du monde entier de se réunir, de converser et de proposer des réponses contextualisées aux problèmes liés à la pratique de l'ODeL.

L'appel à communications a réexaminé l'évolution de l'apprentissage ouvert, à distance et en ligne (ODeL) qui a émergé à l'intersection des progrès technologiques et d'un engagement à offrir des possibilités d'éducation à ceux qui ont traditionnellement été exclus de l'accès à de telles opportunités et, de plus en plus, à ceux qui préfèrent la flexibilité offerte par l'ODeL comme mode de prestation. L'appel a également

réaffirmé l'engagement d'ODEL à offrir une éducation de bonne qualité, abordable et accessible à grande échelle, en transcendant les frontières géographiques et transactionnelles et en redéfinissant la manière dont les connaissances sont transmises et acquises. Spécifique au contexte des pays du Sud, où divers défis socio-économiques, culturels et infrastructurels persistent, l'Appel a mis en avant l'ODEL comme une voie prometteuse pour combler les lacunes en matière d'éducation, autonomiser les individus et les communautés marginalisés et contribuer au développement durable.

Compte tenu des divers défis éducatifs auxquels sont confrontés les pays du Sud, et plus particulièrement le continent africain, le véritable potentiel de l'ODEL dans les pays du Sud n'a pas encore été pleinement exploité. Alors que nous naviguons dans les complexités du 21<sup>e</sup> siècle, marqué par des progrès technologiques rapides, des changements apportés aux régimes de financement, des instabilités sociales, économiques et politiques et la volatilité sans précédent, l'incertitude, l'complexité et l'ambiguïté, il est urgent de (ré)examiner de manière critique et (ré)imaginer le rôle d'ODEL dans, et pas seulement, la formation du paysage éducatif des pays du Sud, mais changer la vie des gens.

Dans ce contexte, l'appel à contributions visait à initier un dialogue scientifique qui va au-delà de l'état actuel d'ODEL et envisage un programme de recherche solide pour son avenir dans les pays du Sud. L'objectif de ce numéro spécial était d'explorer les défis, les opportunités, les innovations et les considérations politiques qui définiront la trajectoire future de la recherche sur l'ODEL et son fonctionnement dans les pays du Sud.

En réponse à l'appel à contributions, WAJOFEL a reçu 23 articles qui ont été soumis à un processus rigoureux d'évaluation en aveugle et à un engagement éditorial. La sélection finale de neuf articles dans ce numéro spécial provient d'un éventail de contextes et de collaborations tels que l'Université nationale ouverte du Nigéria, l'Université d'Afrique du Sud, l'Institut d'enseignement à distance de l'Université de Lagos, l'Université de Port Harcourt, l'Université d'Ibadan et l'Université d'Athabasca.

Dans l'article d'**Adamu, Waziri, Adesina, et Iro** intitulé « Le Rôle de l'enseignement ouvert et à distance (ODL) dans la Promotion de l'Accès à l'éducation des femmes dans le nord-ouest du Nigéria : étude de cas de l'Université Nationale Ouverte du Nigeria (NOUN) », les auteurs rendent compte d'une enquête utilisant la base de données de la National Open University pour déterminer le nombre de femmes des États du nord-ouest de Jigawa, Kaduna, Kano, Katsina, Kebbi, Sokoto et Zamfara qui étudient à l'université sur la base des dossiers d'admission de 2018 à 2022 ainsi que pour vérifier les facultés où ces femmes se sont inscrites au cours des 4 dernières années afin de déterminer. L'étude a révélé, entre autres, que le centre d'études de Kaduna avait le taux d'inscription féminine le plus élevé et que la faculté des sciences de la santé comptait le plus d'étudiantes inscrites. L'article conclut que l'enseignement ouvert et à distance a donné aux femmes d'énormes opportunités d'accès à l'enseignement supérieur dans la région, étant donné que plus de vingt-cinq mille femmes se sont inscrites à divers programmes utilisant l'enseignement ouvert et à distance au cours de la période considérée.

L'article « Évaluation de la satisfaction des apprenants par rapport aux Services d'Enseignement Ouvert, Flexible et à Distance de l'Institut d'enseignement à distance de l'Université de Lagos » par **Oladipo, Oladele, Ajeyalemi, Afolabi, Olayiwola, Adewara, Akala, et Udeani** ont étudié les perspectives de l'apprentissage ouvert et à distance (ODL) comme le meilleur moyen d'acquérir une éducation formelle, en particulier en devant travailler et apprendre simultanément. Cette étude a évalué la satisfaction des apprenants à l'égard des services fournis par l'Institut d'apprentissage à distance (DLI) de l'Université de Lagos, à différents niveaux d'engagement des apprenants. Ils rendent compte de la satisfaction des étudiants sur divers aspects de l'expérience étudiante et recommandent aux administrateurs du DLI d'adopter une approche d'amélioration continue, en se concentrant sur des domaines spécifiques du parcours éducatif où les niveaux de satisfaction sont faibles, tels que le matériel de cours, les conférences radiophoniques, les toilettes et les services connexes pour améliorer la satisfaction des diplômés.

« Engagement des étudiants et le feedback sur l'apprentissage en ligne et la facilitation: Une étude de cas de l'Université Nationale Ouverte du Nigeria: Une étude de cas de l'Université Nationale Ouverte du Nigeria » est présenté par **Adesina, Ofoha, Peters, et Butswat** et ils rendent compte d'une enquête visant à explorer les expériences d'apprentissage en ligne des étudiants et à recueillir des commentaires sur divers aspects de la facilitation en ligne synchrone, notamment la participation, la satisfaction, les obstacles et les défis rencontrés au cours du parcours d'apprentissage virtuel. Bien que la majorité des étudiants ayant participé à l'enquête ont exprimé leur satisfaction à l'égard de ces séances de facilitation synchrones en ligne, les raisons avancées par ceux qui n'ont pas pu ou n'ont pas participé à ces séances de facilitation synchrones en ligne revêtent une importance particulière. Parmi leurs raisons figuraient la charge de travail et les engagements personnels, les horaires inadaptés, les contraintes financières, la connectivité Internet limitée et le manque de réactivité des facilitateurs dans certains filières. Les auteurs concluent avec un certain nombre de recommandations telles que des horaires plus flexibles, l'exploration d'options pour réduire les coûts de facilitation et l'assurance que les étudiants ont accès à une connexion Internet stable pour améliorer leur engagement dans les facilitations en ligne.

Dans l'article **d'Akintolu, Mitwally et Letseka** tous de l'Université d'Afrique du Sud, « Les Étudiants sud-africains de l'enseignement ouverte et à distance : types, efficacité et préférences en matière de feedback » rend compte des différents types de feedback, de leur efficacité et des préférences des étudiants dans le contexte de l'apprentissage en ligne à distance ouvert (ODeL). L'étude a exploré les préférences de rétroaction des étudiants de l'apprentissage en ligne à distance ouvert (ODeL) en Afrique du Sud en utilisant une méthodologie de recherche quantitative. Les résultats indiquent qu'un retour d'information proactif et rapide améliore considérablement l'apprentissage des étudiants, soulignant la nécessité de commentaires constructifs dans le cadre de l'ODeL. L'étude a également identifié des formulaires de rétroaction spécifiques demandés par les étudiants pour améliorer leur expérience éducative. Les auteurs recommandent que des mécanismes de rétroaction efficaces soient essentiels dans les

environnements ODeL, fournissant des informations exploitables aux éducateurs pour optimiser leurs stratégies de rétroaction.

Conformément à l'inclusion par WAJOFEL de toutes les formes d'éducation numérique, y compris l'enseignement pré-supérieur, **Akinoyemi et Makinde** rendent compte des « effets du package de contes numériques sur la motivation et l'attitude des étudiants à l'égard des études religieuses chrétiennes (crs) au collège ». Les auteurs ont cherché à établir, au moyen d'un pré-test quasi expérimental, d'un post-test et d'un groupe témoin, l'efficacité de l'utilisation du package de contes numériques sur la motivation et l'attitude des étudiants à l'égard des études de des études religieuses chrétiennes (crs) au collège de l'État d'Oyo, au Nigéria. L'étude a révélé que les élèves, en général, affichaient un faible niveau de motivation et une attitude négative à l'égard de l'apprentissage dans les CRS. L'utilisation de la narration numérique avait un effet significatif à la fois sur la motivation et l'attitude des élèves. L'étude conclut que, entre autres stratégies, les enseignants qui enseignent les CRS dans les écoles secondaires devraient envisager d'adopter des stratégies pédagogiques telles que les contes numériques pour renforcer la motivation et l'attitude des élèves, influençant potentiellement leurs valeurs morales.

Un autre article traitant de l'éducation numérique au niveau pré-enseignement supérieur est l'article de **Blaise et Awotua-Efebo** sur « adoption des plateformes numériques par les acteurs de l'éducation dans les écoles secondaires privées pendant et après le confinement dans la commune de Port Harcourt, Etat de Rivers ». Les auteurs ont étudié, à l'aide d'une enquête descriptive, les plateformes numériques utilisées par les enseignants, les étudiants et les administrateurs des écoles secondaires privées pendant et après la période de confinement rendue nécessaire par la pandémie de Covid-19. Les résultats ont révélé qu'une combinaison de plateformes numériques, notamment les plateformes de médias sociaux, les applications de réunion et les systèmes de gestion de l'apprentissage, ont été largement adoptées à des fins d'enseignement, d'apprentissage et d'administration pendant la période d'étude. Il a été observé que la plateforme de médias sociaux, WhatsApp, est apparue comme la plus adoptée par les enseignants, les étudiants et les administrateurs pendant la période de confinement.



Cependant, après le confinement, on a constaté une évolution perceptible parmi les enseignants vers l'adoption de systèmes de gestion de l'apprentissage, en particulier Google Classroom. Les administrateurs ont affiché une dépendance constante aux plateformes de médias sociaux pour leurs tâches administratives. Les auteurs concluent leur article en recommandant aux enseignants, aux étudiants et aux administrateurs d'explorer davantage et d'exploiter pleinement les fonctionnalités et les capacités des plateformes numériques pour optimiser leurs tâches et responsabilités respectives.

À l'aide d'une revue systématique proposée par Sandelowski et al. (2006), **Kenepohl et Ogunsola-Bandele** ont cartographié « Alternatives aux expériences de laboratoire traditionnelles en sciences physiques ». À la lumière des difficultés croissantes rencontrées pour fournir des expériences pratiques à l'apprenant en sciences qui est séparé de l'institution dans l'espace et le temps, ainsi que des rapports de recherche contradictoires sur la capacité des étudiants de manipuler le matériel de laboratoire après avoir participé à une expérimentation en ligne, les auteurs ont effectué une revue d'articles empiriques évalués par des pairs sur ces alternatives qui incluent les laboratoires à domicile, les laboratoires virtuels et les laboratoires à distance. Bien que l'examen ait clairement révélé une préférence pour le laboratoire virtuel et à distance par rapport au laboratoire traditionnel, les avantages de ce dernier ne peuvent être ignorés. Les auteurs concluent l'article avec une liste récapitulative des avantages (par exemple, la flexibilité et l'accès accru) et des désavantages (par exemple, l'absence de contact en face à face et certains coûts supplémentaires) décrits dans les articles.

L'article « Améliorer l'engagement et la performance des apprenants dans l'apprentissage à travers les ressources et les services électroniques : les étudiants de l'Université nationale ouverte du Nigeria en tant que bénéficiaires » par **Ofodu et Ekwueme** ont étudié l'amélioration de l'engagement et de la performance des apprenants dans l'apprentissage à travers les ressources et services électroniques. L'étude a été guidée par quatre questions de recherche avec deux hypothèses, qui ont examiné la disponibilité des ressources électroniques, la fréquence d'utilisation, l'influence de l'utilisation et

le facteur compromettant l'utilisation des ressources électroniques. L'article indique que bien que les ressources électroniques soient disponibles pour les étudiants, l'utilisation de ces ressources est variée. L'étude a également fait état d'une certaine corrélation entre l'utilisation de ces ressources et l'apprentissage des étudiants. Fait important, l'étude fait également état de certains des facteurs qui compromettent l'utilisation des ressources électroniques, notamment *l'approvisionnement en électricité inadéquat*, la mauvaise connectivité Internet, le manque de compétences technologiques et l'accès limité aux terminaux informatiques, etc.

Enfin, **Oyebode** dans un article intitulé « Examen de la prestation de l'enseignement supérieur inclusif à travers les centres d'études communautaires de l'Université nationale ouverte du Nigéria », l'auteur a étudié l'interaction entre l'adéquation des installations, la qualité des cours, ainsi que le taux d'attrition à travers la théorie de l'étude indépendante de Charles Wedemeyer. L'article conclut que bien que NOUN ajoute de la valeur à l'enseignement universitaire au Nigéria grâce à l'accès et à la prestation de services, de nombreuses lacunes existent encore. Bien que les centres d'études communautaires soient viables et aient la capacité de subvenir à leurs besoins, le gouvernement et les communautés doivent continuer à collaborer avec NOUN pour améliorer ses services.

Sept articles de ce numéro spécial présentent un aperçu de la recherche ODeL spécifiquement ouest-africaine, y compris la recherche sur l'éducation numérique, et, avec les deux articles inclus dans le numéro spécial qui ne proviennent pas d'Afrique de l'Ouest, présentent des résultats intéressants qui ont une importance pour les modes de diffusion de l'ODeL sur le continent africain, les pays du Sud et au-delà.

La recherche ODeL et l'éducation numérique du continent africain est largement sous-représentée dans le contexte plus large de la recherche internationale ODeL et de l'éducation numérique. Bien qu'il ne soit pas dans le cadre de cet éditorial de cartographier les différentes raisons (possibles) de cet état de fait, il est important de noter qu'une grande partie de l'ODeL et de l'éducation numérique africaines n'est toujours

pas numérique, publiée par des universités africaines sous forme de copies papier avec des réseaux de distribution limités aux réseaux nationaux et, au plus, régionaux. En conséquence, les résultats de ces efforts de recherche ne sont pas remarqués par d'autres chercheurs à travers le continent africain et au-delà. D'autres variables qui ont un impact sur l'enseignement et la formation numériques en Afrique sont, entre autres, le manque d'accès aux bases de données numériques normalement hébergées par les bibliothèques institutionnelles en raison du coût de ces licences, le caractère non durable et le coût de l'accès à Internet auquel sont confrontés de nombreux chercheurs africains, ainsi que le manque de culture de recherche institutionnelle et l'ignorance de la nécessité et de la satisfaction d'une bourse d'enseignement et d'apprentissage. La publication et la diffusion de la recherche africaine sur l'ODEL est encore compliquée par les asymétries bien documentées de production de connaissances entre le Nord et le Sud (Collyer, 2018), qu'il s'agisse du financement (Chankseliani, 2023), des paradigmes et de la politique (Obamba et Mwema, 2009), des identités des chercheurs dans le lien des asymétries de pouvoir et d'expertise (Breines et Prinsloo, 2024) et/ou des matrices persistantes de la colonialité (Schöpf, 2020), pour n'en citer que quelques-unes.

Sans ignorer l'impact de ces asymétries dans la production de connaissances, les chercheurs africains en ODeL et en éducation numérique doivent également accepter leur possible complicité dans le maintien et la perpétuation de ces asymétries. Faire accepter les travaux de recherche africains en ODeL et en éducation numérique dans les revues internationales n'est (souvent) pas à la portée des timorés en raison de divers facteurs, tels que, mais sans s'y limiter, les comités de rédaction et les évaluateurs qui ne représentent pas le Sud global, l'arrogance épistémologique concernant la valeur d'exposer « leurs » lecteurs à des recherches provenant de contextes dits du monde développé, etc. Souvent, les questions sur lesquelles les chercheurs africains en ODeL et en éducation numérique font rapport ont déjà été traitées dans des contextes du Nord global et, par conséquent, la nouveauté des résultats peut être considérée comme moins digne d'un public.

Les chercheurs africains en ODeL et en éducation numérique doivent cependant également reconnaître les accusations selon lesquelles nos modèles et méthodologies de recherche, nos analyses et nos résultats ne sont souvent pas assez rigoureux. Nous pensons souvent que les statistiques descriptives sont « suffisantes », ou qu'un public international peut trouver les résultats d'un contexte africain suffisamment intéressants en soi pour excuser des revues, des modèles et des analyses de littérature médiocres et obsolètes. Certains chercheurs africains en éducation numérique et en ODeL confondent encore corrélation et causalité et méconnaissent gravement la complexité de l'éducation en tant que système ouvert et récursif où les variables ayant un impact sur l'apprentissage sont souvent mutuellement constitutives dans le lien entre les caractéristiques des étudiants, la démographie et les contextes, les efficacités institutionnelles et disciplinaires, les ontologies et les épistémologies ainsi que des facteurs sociétaux plus larges échappant au contrôle des étudiants et/ou de l'institution (Subotzky et Prinsloo, 2011). Nos recherches sont souvent pauvres en théorie et mal informées concernant les développements récents dans le domaine, répétant sans esprit critique les mythes éducatifs des « styles d'apprentissage » (par exemple, Kirschner, 2017) et des « natifs du numérique » (par exemple, Eynon, 2020) et souscrivant aux discours normatifs du nouveau management et de la gestion fondée sur les preuves (voir, Biesta, 2023 ; Deem, 2020). Les chercheurs africains en éducation à distance et numérique sont souvent obsédés par l'efficacité et l'impact, oubliant/ignorant que le fait qu'une intervention soit « efficace » ne signifie pas qu'elle soit l'option la plus appropriée ou même la plus éthique (voir Biesta, 2007, 2010). Les chercheurs sont souvent inconscients des tendances de la recherche et continuent à produire des projets de recherche myopes et « favoris » en raison de la disponibilité des données, des participants, etc. Il existe tellement de recherches intéressantes sur les tendances de l'enseignement à distance et numérique qu'il est regrettable que nous ne prenions pas en compte ces tendances. Voir, par exemple, Andriyani, Puspitasari, Chandrawati et Ramadhan (2023), Santos, Pedro et Mattar, (2024), Ukwoma et Ngulube (2023), Xiao (2023) et Yavuz, Kayalı et Tural (2021). Il existe également des études africaines spécifiques sur les tendances de l'enseignement à distance, voir par exemple Ofulue et al. (2024).

Récemment, un livre ouvert (deux volumes) a été publié, édité par Folake Ruth Aluko et Daniella Coetzee sous le titre « L'enseignement à distance dans le contexte en développement a-t-il besoin de plus de recherche ? » (Aluko & Coetzee, 2024). Le volume 1 couvre l'histoire, les approches et paradigmes philosophiques et théoriques de l'enseignement à distance, la construction de cadres de recherche en enseignement à distance et la pratique de la recherche en enseignement à distance, tandis que le volume 2 se concentre sur les tendances et les lacunes régionales dans la recherche en enseignement à distance, les bourses d'études en recherche en enseignement à distance et l'assurance qualité dans la recherche en enseignement à distance.

Oui, nous avons besoin de plus de recherche ODeL et en éducation numérique en Afrique de l'Ouest, en Afrique et dans les pays du Sud. Cependant, nous avons besoin de plus de recherche ODeL et en éducation numérique de qualité et rigoureuse. Bien que la recherche ODeL et en éducation numérique sur le continent africain soit encore un domaine émergent et en développement, nous avons une tâche énorme devant nous.

Il est donc opportun que ce numéro spécial de WAJOFEL soit lancé et célébré. Je tiens à féliciter et à remercier la directrice de RETRIDOL, le Professeure Christine Ofolue, la Directrice adjointe, la professeure Dorothy Ofoha, et le Comité de Rédaction de WAJOFEL non seulement pour l'initiative, mais aussi pour leur immense soutien, leur enthousiasme et leur persévérance pour rendre ce numéro spécial possible.

**Prof. Paul Prinsloo**  
Le Rédacteur invité